

PENGARUH ATRAKSI WISATA DAN FASILITAS TERHADAP *REVISIT INTENTION* DI DAYA TARIK WISATA ALAM KAPALO BANDA NAGARI TARAM KABUPATEN LIMA PULUH KOTA

Abstract

Refa Sinta Maharani

refasintamaharani@gmail.com

Yuke Permata Lisna

Departemen Pariwisata Universitas
 Negeri Padang

E-mail: yuke.p.lisna@fpp.unp.ac.id

Retnaningtyas Susanti

Departemen Pariwisata Universitas
 Negeri Padang

E-mail: sretnaningtyas@fpp.unp.ac.id

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh atraksi wisata dan fasilitas terhadap *revisit intention* di objek wisata alam nagari taram tersebut. Latar belakang masalah dalam penelitian ini adalah adanya pengunjung yang tidak ingin datang kembali dan tidak ingin merekomendasikan serta tidak tertarik untuk menceritakan pengalamannya selama ada di objek wisata tersebut. Kurangnya kesadaran pengelola wisata terhadap kebersihan area wisata dan belum terdapat tempat sampah di area taman wakanda tersebut. Adanya keluhan pengunjung mengenai fasilitas yang ada di objek wisata. Belum adanya transportasi umum yang disediakan untuk menuju ke tempat objek wisata alam kapalo banda nagari taram dan jalannya juga sempit. Tujuan Penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah atraksi wisata dan fasilitas berpengaruh terhadap *revisit intention* di objek wisata alam nagari taram tersebut menggunakan penelitian kuantitatif dengan metode survei. Informan menjadi narasumber yaitu Pengelola (pokdarwis) objek wisata alam nagari taram tersebut. Teknik yang digunakan dalam penelitian ini adalah *probability sampling*. Teknik pengumpulan data menggunakan angket atau kuisioner yang tersusun melibatkan 395 responden dengan menggunakan SPSS 16.00 yang menunjukkan bahwa atraksi wisata berkategori baik yaitu 76,5867% dari 3 indikator, fasilitas berkategori baik yaitu 75.7033% dari 3 indikator, *revisit intention* berkategori baik yaitu 76.4825% dari 4 indikator.

Kata Kunci: atraksi wisata, fasilitas, *revisit intention*

PERMASALAHAN

Masalah di objek wisata alam kapalo banda nagari taram tersebut adalah adanya pengunjung tidak ingin datang kembali karena kurang terawatnya fasilitas yang ada di objek wisata alam kapalo banda nagari taram. Adanya wisatawan yang tidak ingin merekomendasikan dan tidak tertarik berkunjung ulang ke objek wisata alam kapalo banda nagari taram karena objek wisatanya yang biasa saja dan membosankan. Adanya wisatawan yang tidak tertarik untuk menceritakan pengalaman selama ada di objek wisata alam kapalo banda nagari taram karena tempatnya tidak recommended dan ditagih sewa saung kalau tidak berbelanja di tempat saung tersebut. selain itu terkait fasilitas Kurangnya kesadaran pengelola wisata terhadap kebersihan area wisata dan belum terdapat tempat sampah di area taman wakanda tersebut. Adanya keluhan pengunjung mengenai fasilitas yang ada di objek wisata alam kapalo banda nagari taram. selanjutnya terkait aksesibilitas belum adanya transportasi umum yang disediakan untuk menuju ke tempat objek wisata alam kapalo banda nagari taram dan jalannya juga sempit.

Berikut adalah data kunjungan wisatawan pada objek wisata alam kapalo banda nagari taram tersebut tahun 2023 dari bulan januari – desember.

Tabel 1. Jumlah Wisatawan Di Kapalo Banda Taram

| Bulan | Jumlah |
|--------------|----------------|
| Januari | 24.408 |
| Februari | 15.161 |
| Maret | 20.345 |
| April | 39.080 |
| Mei | 23.382 |
| Juni | 28.805 |
| Juli | 27.490 |
| Agustus | 16.540 |
| September | 22.810 |
| Oktober | 17.222 |
| November | 78.015 |
| Desember | 79.720 |
| Total | 392.978 |

Sumber: pengelola Kapalo Banda Taram/ pokdarwis (2023)

Berdasarkan tabel diatas jumlah kunjungan wisatawan di objek wisata alam Kapalo Banda nagari taram tersebut mengalami peningkatan yang signifikan yaitu pada bulan November dan Desember 2023, yang dapat disimpulkan bahwa selama dua belas bulan terakhir jumlah kunjungan wisatawan ke objek wisata Alam Kapalo Banda Nagari Taram mengalami peningkatan. Namun meskipun mengalami peningkatan wisatawan yang datang, sebagian besar kunjungan pertama dikarenakan destinasi ini merupakan destinasi baru yang mulai berkembang dan sudah dikelola oleh kelompok sadar wisata (Pokdarwis) di bawah binaan Dinas Pariwisata daerah. Berdasarkan masalah yang telah di uraikan, maka penulis melakukan penelitian dengan judul “**Pengaruh atraksi wisata dan fasilitas terhadap revisit intention di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram kabupaten lima puluh kota**”.

METODOLOGI PENELITIAN

Digolongkan kepada penelitian kuantitatif dengan metode survei. Populasinya wisatawan yang berkunjung ke objek wisata alam kapalo banda nagari taram yaitu 32.748 responden. Teknik sampel yang digunakan yaitu *purposive sampling*. dengan jumlah sampel 395 responden. Jenis datanya data primer dan data skunder. Teknik pengumpulan data adalah penyebaran angket dan kuisioner tersusun. Uji validitas dan reabilitas digunakan dalam uji instrumen, dan data penelitian diolah menggunakan SPSS 16.00.

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Variabel Atraksi Wisata

Tabel 2. Deskripsi Variabel Atraksi Wisata

| Statistics | | |
|--------------------|---------|--------|
| atraksi wisata | | |
| N | Valid | 395 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 34.46 |
| Std. Error of Mean | | .257 |
| Median | | 35.00 |
| Mode | | 36 |
| Std. Deviation | | 5.116 |
| Variance | | 26.173 |
| Range | | 23 |
| Minimum | | 22 |
| Maximum | | 45 |
| Sum | | 13613 |

Sumber: Hasil Olahan Data SPSS 16.00, 2024

Hasil tabel menyatakan bahwa atraksi wisata di daya tarik wisata alam dilihat dari variabel atraksi wisata dengan skor (minimum) 22 dan maximum 45. Berdasarkan distribusi skor tersebut di dapat mean 34,46, Std. Error of Mean ,257, median 35,00, mode 36, Std. Deviation 5,116, variance 26,173, range 23 dan sum 13613.

Tabel 3. Hasil Perhitungan Tcr Atraksi Wisata

| Atraksi wisata | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|------------|-----|--------|------------------------|----------|----------------|
| Item | SS (5) | S (4) | KS (3) | TS (2) | STS (1) | N | Total | Rat a - rat a | TCR | Keteranga n |
| <i>What to see</i> | | | | | | | | | | |
| x1.1 | 171 | 192 | 27 | 4 | 1 | 395 | 1.713 | 4.34 | 86.73% | Sangat Baik |
| x1.2 | 121 | 176 | 89 | 9 | - | 395 | 1.594 | 4.04 | 80.71% | Baik |
| x1.3 | 134 | 217 | 43 | 1 | - | 395 | 1.669 | 4.23 | 84.51% | Baik |
| Rata Rata | | | | | | | 4.976 | 4,2 | 83.98% | Baik |
| <i>what to do</i> | | | | | | | | | | |
| x1.4 | 74 | 204 | 102 | 15 | - | 395 | 1.522 | 3.85 | 77.06% | Baik |
| x1.5 | 48 | 238 | 107 | 1 | 1 | 395 | 1.516 | 3.84 | 76.76% | Baik |
| x1.6 | 67 | 255 | 59 | 13 | 1 | 395 | 1.559 | 3.95 | 78.94% | Baik |
| Rata Rata | | | | | | | 4.597 | 3.88 | 77.59% | Baik |
| <i>what to buy</i> | | | | | | | | | | |
| x1.7 | 38 | 150 | 135 | 39 | 33 | 395 | 1.306 | 3.31 | 66.13% | Baik |
| x1.8 | 53 | 141 | 121 | 46 | 34 | 395 | 1.318 | 3.34 | 66.73% | Baik |
| x1.9 | 37 | 192 | 137 | 23 | 6 | 395 | 1.416 | 3.58 | 71.70% | Baik |
| Rata Rata | | | | | | | 4.040 | 3.41 | 68.19% | Baik |
| Rata Rata Atraksi Wisata | | | | | | | 13.613 | 3.83 | 76.5867% | Baik |

Sumber: Olahan Data Excel, 2024

Tabel diatas dapat diketahui bahwa hasil penelitian variabel Atraksi Wisata dari 5 skala likert terdapat nilai rata-rata setiap indikator yaitu 83.98% berkategori baik, 77.59% berkategori baik, dan 68.19% berkategori baik. Berdasarkan tabel diatas, dinyatakan bahwa nilai indikator Atraksi Wisata berkategori baik dengan nilai skala *master scale* mencapai persentase 76.5867% dari 5 skala.

2. Variabel Fasilitas

Tabel 4. Deskripsi Variabel Fasilitas

| Statistics | | |
|--------------------|---------|--------|
| fasilitas | | |
| N | Valid | 395 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 30.46 |
| Std. Error of Mean | | .210 |
| Median | | 31.00 |
| Mode | | 32 |
| Std. Deviation | | 4.168 |
| Variance | | 17.376 |
| Range | | 19 |
| Minimum | | 21 |
| Maximum | | 40 |
| Sum | | 12030 |

Sumber: Hasil Olahan Data SPSS 16.00, 2024

Hasil tabel menyatakan bahwa Fasilitas di daya tarik wisata alam dilihat dari variabel Fasilitas dengan skor (minimum) 21 dan maximum 40. Berdasarkan distribusi skor tersebut di dapat mean 30,46, Std. Error of Mean ,210, median 31,00, mode 32, Std. Deviation 4,168, variance 17,376, range 19, dan sum 12030.

Tabel 5. Hasil Perhitungan Tcr Variabel Fasilitas

| Fasilitas | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|------------|-----|--------|-----------|----------|-------------|
| Item | SS (5) | S (4) | KS (3) | TS (2) | STS (1) | N | Total | Rata-rata | TCR | Keterangan |
| Fasilitas Utama | | | | | | | | | | |
| x2.1 | 155 | 180 | 60 | - | - | 395 | 1.675 | 4.24 | 84.81% | Baik |
| x2.2 | 38 | 158 | 157 | 33 | 9 | 395 | 1.368 | 3.46 | 69.27% | Baik |
| Rata Rata | | | | | | | 1521,5 | 3.85 | 77.04% | Baik |
| Fasilitas Pendukung | | | | | | | | | | |
| x2.4 | 45 | 184 | 130 | 27 | 9 | 395 | 1.414 | 3.58 | 71.59% | Baik |
| x2.5 | 162 | 197 | 35 | 1 | - | 395 | 1.705 | 4.32 | 86.33% | Sangat Baik |
| x2.6 | 53 | 221 | 101 | 19 | 1 | 395 | 1.491 | 3.77 | 75.49% | Baik |
| x2.6 | 58 | 219 | 106 | 12 | - | 395 | 1.508 | 3,82 | 76.35% | Baik |
| Rata Rata | | | | | | | 1529,5 | 3.87 | 77.44% | Baik |
| Fasilitas Penunjang | | | | | | | | | | |
| x2.7 | 44 | 170 | 169 | 12 | - | 395 | 1.431 | 3,62 | 72.46% | Baik |
| x2.8 | 43 | 184 | 154 | 11 | 3 | 395 | 1.438 | 3,64 | 72.81% | Baik |
| Rata Rata | | | | | | | 1434,5 | 3.63 | 72.63% | Baik |
| Rata Rata Fasilitas | | | | | | | 4485,5 | 3.78 | 75.7033% | Baik |

Sumber: Olahan Data Excel, 2024

Tabel diatas dapat diketahui bahwa hasil penelitian variabel fasilitas dari 5 skala likert terdapat nilai rata-rata setiap indikator yaitu 77.04% responden termasuk kategori baik, 77.44% responden termasuk kategori baik, dan 72.63% responden termasuk kategori baik. Berdasarkan tabel diatas, dinyatakan bahwa nilai indikator fasilitas berkategori baik dengan nilai skala *master scale* mencapai persentase 75.7033% dari 5 skala.

3. Variabel *Revisit Intention*

Tabel 6. Deskripsi Variabel *Revisit Intention*

| Statistics | | |
|--------------------|---------|--------|
| revisit intention | | |
| N | Valid | 395 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 41.86 |
| Std. Error of Mean | | .276 |
| Median | | 42.00 |
| Mode | | 44 |
| Std. Deviation | | 5.479 |
| Variance | | 30.022 |
| Range | | 26 |
| Minimum | | 29 |
| Maximum | | 55 |
| Sum | | 16533 |

Sumber: Hasil Olahan Data SPSS 16.00, 2024

Hasil tabel menyatakan bahwa *Revisit Intention* di daya tarik wisata alam dilihat dari variabel *Revisit Intention* dengan skor (minimum) 29 dan maximum 55. Berdasarkan distribusi skor tersebut di dapat mean 41,86, Std. Error of Mean ,276, median 42,00, mode 44, Std. Deviation 5,479, variance 30,022, range 26,dan sum 16533

Tabel 7. Hasil Perhitungan Tcr Variabel *Revisit Intention*

| Revisit Intention | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| Item | SS (5) | S (4) | KS (3) | TS (2) | STS (1) | N | Total | Rata-rata | TCR | Keterangan |
|--|--------|-------|--------|--------|---------|-----|--------|-----------|----------|------------|
| Willingness to visit again | | | | | | | | | | |
| Y1 | 94 | 250 | 51 | - | - | 395 | 1.623 | 4.11 | 82.18% | Baik |
| Y2 | 63 | 235 | 96 | 1 | - | 395 | 1.545 | 3.91 | 78.23% | Baik |
| Rata Rata | | | | | | | 3.168 | 4,01 | 80.20% | Baik |
| Willingness to invite | | | | | | | | | | |
| Y3 | 51 | 294 | 50 | - | - | 395 | 1.581 | 4.00 | 80.05% | Baik |
| Y4 | 47 | 288 | 56 | 4 | - | 395 | 1.563 | 3.96 | 79.14% | Baik |
| Y5 | 36 | 270 | 87 | 2 | - | 395 | 1.525 | 3.86 | 77.22% | Baik |
| Rata Rata | | | | | | | 4.669 | 3.94 | 78.80% | Baik |
| Willingness to positive tale | | | | | | | | | | |
| Y6 | 42 | 290 | 61 | 2 | - | 395 | 1.557 | 3.94 | 78.84% | Baik |
| Y7 | 37 | 275 | 82 | 1 | - | 395 | 1.533 | 3.88 | 77.62% | Baik |
| Y8 | 34 | 272 | 85 | 4 | - | 395 | 1.521 | 3.85 | 77.01% | Baik |
| Rata Rata | | | | | | | 4.611 | 3,89 | 77.82% | Baik |
| Willingness to place the visiting destination in priority | | | | | | | | | | |
| Y9 | 30 | 156 | 148 | 29 | 32 | 395 | 1.308 | 3.31 | 66.23% | Baik |
| Y10 | 53 | 145 | 137 | 33 | 27 | 395 | 1.349 | 3.42 | 68.30% | Baik |
| Y11 | 40 | 194 | 140 | 11 | 10 | 395 | 1.438 | 3.62 | 72.81% | Baik |
| Rata Rata | | | | | | | 4.095 | 3.45 | 69.11% | Baik |
| Rata Rata Revisit Intention | | | | | | | 16.543 | 3.82 | 76.4825% | Baik |

Sumber: Olahan Data Excel, 2024

Tabel diatas dapat diketahui bahwa hasil penelitian variabel *revisit intention* dari 5 skala likert terdapat nilai rata-rata setiap indikator yaitu 80.20% berkategori baik, 78.80% berkategori baik, 77.82% berkategori baik, dan 69.11% berkategori baik. Berdasarkan tabel diatas, dinyatakan bahwa nilai indikator *revisit intention* berkategori baik dengan nilai skala *master scale* mencapai persentase 76.4825% dari 5 skala. Berikut ini tabel rekapitulasi TCR sebagai berikut:

Tabel 19. Rekapitulasi TCR per variabel

| No | Keterangan | TCR | Kategori |
|----|--------------------------|----------|----------|
| 1 | Atraksi wisata | 76.5867% | Baik |
| 2 | Fasilitas | 75.7033% | Baik |
| 3 | <i>Revisit Intention</i> | 76.4825% | Baik |

Sumber: Data Primer, 2024

Berdasarkan tabel diatas maka dapat dilihat rekapitulasi per variabel yaitu: atraksi wisata dengan 76.5867% kategori baik, fasilitas dengan 75.7033% kategori baik, *Revisit Intention* dengan 76.4825% kategori baik. Berikut uji regresi linear berganda pada tabel sebagai berikut:

Tabel 8. Uji Linear Berganda

| ANOVA ^b | | | | | | |
|--|----------------|-----------|-------------|---------|--------|-------------------|
| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | |
| 1 | Regression | 1984.611 | 2 | 992.306 | 39.514 | .000 ^a |
| | Residual | 9844.163 | 392 | 25.113 | | |
| | Total | 11828.775 | 394 | | | |
| a. Predictors: (Constant), fasilitas, atraksi wisata | | | | | | |
| b. Dependent Variable: revisit intention | | | | | | |

Sumber: Hasil Olahan Data SPSS 16.00, 2024

Hasil uji linear berganda, menyatakan bahwa F hitung sebesar 39,514 dengan signifikansinya 0,000 < 0,05. Artinya X1 dan X2 terhadap Y berpengaruh signifikan. Berarti (H3) diterima, X1 dan X2 secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap Y. berikut table untuk mengetahui koefisien determinasi regresi antara atraksi wisata dan fasilitas terhadap *revisit intention* dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 9. Koefisien Determinasi Regresi

| Coefficients ^a | | | | | |
|--|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 25.248 | 1.906 | | 13.246 | .000 |
| atraksi wisata | .254 | .080 | .237 | 3.193 | .002 |
| Fasilitas | .258 | .098 | .196 | 2.636 | .009 |
| a. Dependent Variable: revisit intention | | | | | |

Sumber: Hasil Olahan Data SPSS 16.00, 2024

Hasil persamaan dari tabel, diperoleh nilai koefisien regresi X1 sebesar 0,254 dan signifikansinya $0,002 < 0,05$. X2 sebesar 0,258 dan signifikansinya $0,009 < 0,05$. Artinya setiap variabel atraksi wisata akan meningkat sebesar 0,254 *revisit intention* dan setiap variabel fasilitas akan meningkat sebesar 0,258 *revisit intention*. Selanjutnya untuk melihat besar pengaruh X1 dan X2 terhadap Y dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 10. Adjust R Square

| Model Summary | | | | |
|--|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .410 ^a | .168 | .164 | 5.011 |
| a. Predictors: (Constant), fasilitas, atraksi wisata | | | | |

Sumber: Hasil Olahan Data SPSS 16.00, 2024

Hasil tabel menyatakan nilai Adjust R Square sebesar 0,164, artinya pengaruh X1 dan X2 terhadap Y adalah 16,4% dan 83,6% terpengaruh oleh faktor lain.

B. Pembahasan yp

1. Atraksi Wisata

Atraksi wisata di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram memperoleh hitungan tingkat capaian responden berkategori baik dengan nilai skala *master scale* mencapai persentase 76,5867% dari 5 skala. Artinya atraksi wisata yang dilihat sudah cukup baik akan tetapi harus di jaga kebersihannya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa atraksi wisata di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram sudah baik ditinjau dari 3 indikator.

2. Fasilitas

Fasilitas di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram memperoleh hitungan tingkat capaian responden berkategori baik dengan skala *master scale* mencapai persentase 75,7033% dari 5 skala. Artinya fasilitas yang digunakan cukup maksimal akan tetapi masih harus ditingkatkan lagi. Hal ini dapat dilihat dari fasilitas di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram sudah tersedia dan cukup memadai. Jadi kesimpulannya fasilitas di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram sudah baik ditinjau dari 3 indikator.

3. Revisit Intention

Revisit intention di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram memperoleh hitungan tingkat capaian responden berkategori baik dengan skala *master scale* mencapai persentase 76,4825% dari 5 skala. Artinya *Revisit intention* di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram cukup maksimal dan masih perlu ditingkatkan lagi. Sehingga dapat disimpulkan secara keseluruhan *revisit intention* di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram sudah baik ditinjau dari 4 indikator.

4. Pengaruh atraksi wisata terhadap *revisit intention* di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa atraksi wisata terhadap *revisit intention* di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram dengan SPSS 16.00, menunjukkan koefisien regresi X1 sebesar 0,254 dan signifikansinya $0,002 < 0,05$. Jadi kesimpulannya atraksi wisata berpengaruh terhadap *revisit intention* secara signifikan.

5. Pengaruh fasilitas terhadap *revisit intention* di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa fasilitas terhadap *revisit intention* di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram dengan SPSS 16.00, menunjukkan koefisien regresi X2 sebesar 0,258 dan signifikansinya $0,009 < 0,05$. Jadi kesimpulannya fasilitas berpengaruh terhadap *revisit intention* secara signifikan.

6. Pengaruh atraksi wisata dan fasilitas terhadap *revisit intention* di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa atraksi wisata dan fasilitas terhadap *revisit intention* di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram dengan SPSS 16.00, menunjukkan F hitung sebesar 39.514 dengan signifikansinya $0,000 < 0,05$. Artinya X1 dan X2 terhadap Y berpengaruh signifikan. Berarti (H3) diterima, X1 dan X2, secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap Y. Koefisien regresi untuk X1 sebesar 0.254 dengan signifikansinya $0,002 < 0,05$ dan X2 sebesar 0.258 dengan signifikansinya $0,009 < 0,05$. Adjust R Square sebesar 0.164, artinya pengaruh X1 dan X2 terhadap Y adalah 16.4% dan 83,6% terpengaruh oleh faktor lain. Jadi disimpulkan bahwa H_0 diterima.

KESIMPULAN DAN SARAN

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian mengenai pengaruh atraksi wisata dan fasilitas terhadap *revisit intention* di objek wisata alam kapalo banda nagari taram dengan jumlah 395 responden maka dapat diperoleh kesimpulan bahwa atraksi wisata di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram secara keseluruhan termasuk kategori baik dengan persentase 76,5867%. Fasilitas di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram secara keseluruhan termasuk kategori baik dengan persentase 75,7033%. *Revisit intention* di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram secara keseluruhan termasuk kategori baik dengan persentase 76,4825%. Pengaruh atraksi wisata terhadap *revisit intention*. Uji regresi linear berganda menunjukkan adanya pengaruh atraksi wisata terhadap *revisit intention*. Daya tarik atau atraksi wisata dengan signifikansi sebesar $0,002 < 0,05$. Artinya atraksi wisata dapat mempengaruhi *revisit intention* secara signifikan. Pengaruh fasilitas terhadap *revisit intention*. Uji regresi regresi linear berganda menunjukkan adanya pengaruh fasilitas terhadap *revisit intention*. Fasilitas yang ada dengan signifikansi sebesar $0,009 < 0,05$. Artinya fasilitas dapat mempengaruhi *revisit intention* secara signifikan. Uji regresi berganda menunjukkan bahwa secara bersama-sama, atraksi wisata dan fasilitas signifikan terhadap *revisit intention* dengan memperoleh nilai signifikansi $0,000 < 0,05$. Artinya atraksi wisata dan fasilitas secara bersama-sama dapat mempengaruhi *revisit intention* secara signifikan.

B. Saran

Berikut saran yang dapat di sampaikan kepada beberapa pihak yaitu:

1. Bagi Pengelola Daya Tarik Wisata Alam Kapalo Banda Nagari Taram

Pengelola daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram diharapkan lagi memperbanyak atraksi wisata serta berupaya untuk meningkatkan lagi kelengkapan, fungsi, kebersihan, kemudahan dari fasilitas di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram. Jika semakin baik atraksi wisata dan fasilitas maka akan semakin tinggi tingkat minat berkunjung kembali di daya tarik wisata alam kapalo banda nagari taram.

2. Bagi Departemen Pariwisata

Semoga penelitian ini berguna untuk menambah wawasan dan ilmu pengetahuan, serta informasi yang memadai khususnya bagi departemen pariwisata dan dapat dijadikan sebagai tambahan dalam bahan pembelajaran di masa mendatang.

3. Bagi Peneliti Selanjutnya

Dengan adanya berbagai keterbatasan dan kekurangan dalam penelitian ini, diharapkan kepada peneliti selanjutnya agar lebih baik lagi dalam meneliti mengenai pengaruh atraksi wisata dan fasilitas terhadap *revisit intention* dengan objek dan tempat yang berbeda. Selanjutnya juga diharapkan bagi peneliti lainnya agar meneliti variabel lain yang kemungkinan memiliki pengaruh positif terhadap *revisit intention*.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdulhaji, Sulfi dan Ibnu Sina Hi. Yusuf. "Pengaruh Atraksi, Aksesibilitas, dan Fasilitas terhadap Citra Objek Wisata Danau Tolire Besar di Kota Ternate", *Jurnal Penelitian Humano* Vol.7 No.2. (November, 2019)
- Bundawi, D., Arief, R. F., & Ariyanto, H. H. (2022). Pengaruh Revisit Intention Yang Dimediasi Oleh Satisfaction Terhadap Fastfood di Sanctuary Batam. *Jesya*, 5(2), 1585–1597. <https://doi.org/10.36778/Jesya.V5i2.768>
- Setiawan. (2020). Pengaruh Bahan Baku Dan Biaya Tenaga Kerja Terhadap Laba Bersih Pada PT. Satwa Prima Utama. *Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 58.
- Fandy Tjiptono dan Gregorius chandra. 2018. *Service, Quality & satisfaction*. Yogyakarta. Andi.
- Gunn A. Clare, 1998. *Tourism Planning, Second Edition, Revised and Expanded*, Taylor and Francois, New York
- Ghozali, Imam. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariante dengan Program IBM SPSS 21 UpDate PLS Regresi* edisi tujuh, Bandung: Badan Penerbit Unuversitas Diponegoro.
- Hanafiah, A., Firjatullah, G. R., Wibowo, M. W., & Handyastuti, I. (2022). Empirical Investigation of Muslim Gen-Z On Revisit Intention Towards Halal Tourism f Bandung City. *Jurnal Ilmiah Manajemen Dan Bisnis*, 8(1), 52.
- Mauludin, M. 2021. *Kualitas Atraksi Wisata Kelas Dunia*. *Itenas. ac. id*, 3-4.

- Masykur, F., Widiartanto, W., & Saryadi, S. (2022). Pengaruh Destination Image dan Fasilitas Wisata terhadap Revisit Intention (Studi pada Pengunjung Wisata Alam Seroja di Kabupaten Wonosobo). *Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis*, 11(2), 170-179
- MD Sagita. 2023. *Pengaruh Citra Destinasi dan Fasilitas Terhadap Revisit Intention di Kawasan Lembah Harau*. Skripsi thesis, Universitas Negeri Padang.
- Nasution. M. N. 2018. *Manajemen Mutu Terpadu*. Jakarta: Ghalia Indonesia
- Nguyen Viet, B., Dang, H. P., & Nguyen, H. H. (2020). Revisit intention and satisfaction: The role of destination image, perceived risk, and cultural contact. *Cogent Business and Management*, 7(1)
- Nugraha, R. N., & Manjorang, F. B. (2022). Kajian Kelengkapan Fasilitas, Sarana, dan Prasarana terhadap Kepuasan Wisatawan di Destinasi Wisata Museum di Tengah Kebun Jakarta. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 3(6), 6507- 6518.
- Ningsih, Silvira Oktavia (2021) *Tingkat Kepuasan Pengunjung pada Daya Tarik Wisata Kapalo Banda di Taram Kabupaten Lima Puluh Kota*. Skripsi thesis, Universitas Negeri Padang, 3-4.
- Oktavera. 2021. *Pengaruh Tourism Experience Terhadap Revisit Intention di Pantai Purus Muaro Lasak Padang*. Skripsi. Universitas Negeri Padang: Padang.
- PAKA Widodo. 2022. *Pengaruh Daya Tarik Wisata Dan Fasilitas Terhadap Kepuasan Wisatawan Coban Putri Kota Batu, Malang*. *JURNAL TESLA*, 45
- Prayogo, Rangga Restu, *Perkembangan Pariwisata dalam Perspektif Pemasaran*, 2018, PT Lontar Digital Asia.
- Rena PS., 2023. *Pengaruh Atraksi, Amenitas, Dan Aksesibilitas Terhadap Minat Berkunjung Ulang Wisatawan Di Taman Tebing Breksi, Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta*. Skripsi Tesis, STIE "PARIWISATA API", Yogyakarta.
- Rezki Utami. (2020). *Pengaruh Kualitas Pelayanan, Fasilitas Dan Lokasi Terhadap Kepuasan Konsumen Menggunakan Jasa Penginapan Pada Hotel Grand Meranti Selat Panjang*. *Skripsi Tesis*, Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, Pekanbaru.
- Rossadi LN, Widayati E. 2018. *Pengaruh Aksesibilitas, Amenitas dan Atraksi Wisata Terhadap Minat Kunjungan Wisatawan Ke Wahana Air Balong Waterpark Bantul Daerah Istimewa Yogyakarta*. *J Of Tourism and Economic*;1(2):109-116
- Seetanah, B., Teeroovengadam V., & Nunkoo, R (2020). *Destination Satisfaction and Revisit Intention of Tourists: Does the Quality of Airport Services Matter? Journal of Hospitality and Tourism Research*, 44(1), 134–148. <https://doi.org/10.1177/1096348018798446>
- Spillane, J. J. 2019. *Pariwisata Indonesia: Siasat Ekonomi Dan Rekayasa Kebudayaan (Vol. 5)*. Kanisius. Yogyakarta
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet.
- Sugiyono. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Som, Ahmad Puad Mat dkk. (2020). *Factor Influencing Visitors' Revisit Behavioral Intentions: A Case Study of Sabah, Malaysia. Internasional Journal of Marketing Studies*, 4(4). Hlm. 39-50.
- Undang – Undang RI No 10 Tahun 2009 tentang Kepariwisata. *World Tourism Organization*. 2018. *Tourism in the Age of Alliance, Mergers and Acquisition. Madrid. The World Tourism Organization*
- Yoeti, Oka. A (2018) *Tours and Travel Marketing*. Pradnya Paramita Jakarta.
- Yuniawati, Yeni, Ajeng Dewi Indriyani. (2019). *Pengaruh Customer Experience Terhadap Revisit Intention di Taman Wisata Alam Gunung Tangkuban Perahu. Tourism and hospitality essentials (THE) journal*. 6(1). 1-12.
- Zeithaml, V A. 2018. *Service Quality Dimensions. Services Marketing Integrating Customer Focus Across the Firm (7th ed.)*. MC Graw Hil Education.